

30 / 2025

**Praxisverwaltungssysteme**  
**Usability, Fehlersituationen und Perspektiven**  
**von PVS-Wechslern**

Doreen Müller, Tobias Nieporte, Dominik Graf von Stillfried

[www.zi.de](http://www.zi.de)

**Zentralinstitut für die  
kassenärztliche Versorgung  
in der Bundesrepublik Deutschland  
Salzufer 8  
10587 Berlin**

Berlin, 04.02.2025

**Korrespondenz an:**

Zentralinstitut für die kassenärztliche Versorgung, +49 30 2200 560 50, [zi@zi.de](mailto:zi@zi.de)

## Inhaltsverzeichnis

|  |   |
|--|---|
| Abbildungsverzeichnis .....                            | 4 |
| Tabellenverzeichnis.....                               | 4 |
| 1 Hintergrund.....                                     | 5 |
| 2 Methode.....   | 5 |
| 2.1 Daten.....   | 5 |
| 2.2 Analysen.....                                      | 5 |
| 3 Ergebnisse .....                                     | 6 |
| 3.1 Zusammenhang subjektiver und objektiver Maße ..... | 6 |
| 3.2 Fehlersituationen.....                             | 6 |
| 3.3 Perspektiven von Wechslern.....                    | 6 |
| 4 Schlussfolgerung.....                                | 8 |
| 5 Literaturverzeichnis .....                           | 9 |

## Abbildungsverzeichnis

|             |  |   |
|-------------|--|---|
| Abbildung 1 | Signifikante Korrelationen zwischen subjektiven und objektiven Maßen ( $p < 0,05$ )..... | 6 |
| Abbildung 2 | Einschätzungen zum PVS-Wechsel, Zustimmung in Prozent.....                               | 7 |

## Tabellenverzeichnis

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Tabelle 1 | Nutzerzufriedenheit (NPS) mit dem PVS für alle Befragten sowie für Befragte nach einem Wechsel (sortiert nach NPS Gesamt)..... | 7  |
| Tabelle 2 | Häufigkeiten der Fehlersituationen pro PVS in Prozent.....   | 10 |

## 1 Hintergrund

In der Veröffentlichung „Praxisverwaltungssysteme: Deutschlandweite Ergebnisse zu Usability, Nutzerzufriedenheit und Wechselbereitschaft aus 10.245 Bewertungen“ (Müller et al., 2024) wurden die Usability und die Nutzerzufriedenheit von verschiedenen Praxisverwaltungssystemen (PVS) dargestellt. Die Auswertungen zeigen, dass zwischen den verschiedenen Praxisverwaltungssystemen große Unterschiede herrschen. Ein maßgeblicher Faktor hierfür ist die Art und Anzahl von Fehlersituationen. Auch die Wechselbereitschaft hängt eng mit der Usability und der Nutzerzufriedenheit zusammen.

In der vorliegenden Arbeit vertiefen wir diese Analysen, indem wir zum einen Ergebnisse darstellen, die die Robustheit der verwendeten subjektiven Skalen – System Usability Scale (Brooke, 1995) und Net Promoter Score (Van Riet & Kirsch, 2010) – in Bezug auf objektive Maße zeigen. Zum anderen stellen wir die Anzahl von berichteten Fehlersituationen pro PVS dar und gehen auf die Perspektiven von Personen ein, welche ihr PVS kürzlich gewechselt haben.

## 2 Methode

### 2.1 Daten

Die subjektiven Maße System Usability Scale (SUS), Net Promoter Score (NPS), 17 verschiedene Fehlersituationen sowie die Wechselbereitschaft wurden in einem Online-Survey im März/April 2024 erhoben. Zudem wurden Personen, die kürzlich ihr PVS gewechselt hatten, bezüglich ihrer Einschätzungen zum Wechsel befragt. Es konnten 10.245 Bewertungen berücksichtigt werden. Nähere Informationen zur Methodik und ein Link zum Fragebogen finden sich bei Müller et al. (2024).

Zusätzlich stellte die Kassenärztliche Vereinigung Nordrhein Daten zur Bearbeitungsdauer und zur Klickanzahl verschiedener PVS zur Verfügung. Hierbei wurde im Rahmen einer Feldstichprobe für 32 im Praxisalltag relevante Vorgänge bei 22 interessierten Praxen die Anzahl notwendiger Klicks und die Bearbeitungsdauer in Sekunden von neutralen Beobachtern mehrfach erhoben. Insgesamt flossen 5.874 Messungen bei elf PVS in die Bewertungen ein.

### 2.2 Analysen

Für den Zusammenhang zwischen den subjektiven (SUS, NPS, Fehlersituationen) und den objektiven (Anzahl Klicks, Anzahl Sekunden) Maßen wurde jeweils eine Pearson-Korrelation auf PVS-Ebene gerechnet. Dafür wurde Anzahl der Sekunden bzw. Klicks auf Ebene der PVS gemittelt. Das Signifikanzniveau wurde auf 5% festgelegt.

Vor der Darstellung der 17 Fehlersituationen wurde mittels eines Chi-Quadrat-Tests überprüft, ob die Verteilung der Angaben zufällig ist, oder ob die Häufigkeit bestimmter Fehlerereignisse eine systematische Tendenz aufweist, und die Unterschiede zwischen den PVS somit signifikant unterschiedlich variieren. Die Zustimmung in Prozent pro Fehlersituation wird deskriptiv dargestellt.

Für die Vertiefung der Perspektive von PVS-Wechslern wird deren Nutzerzufriedenheit (NPS) deskriptiv ausgewertet und dem jeweiligen Wert aller Befragten gegenübergestellt. Zudem wird prozentual dargestellt, welche Auswirkungen nach dem PVS-Wechsel berichtet wurden. Hierfür wurden nur PVS berücksichtigt, für die Bewertungen von mindestens 10 Wechslern vorlagen.

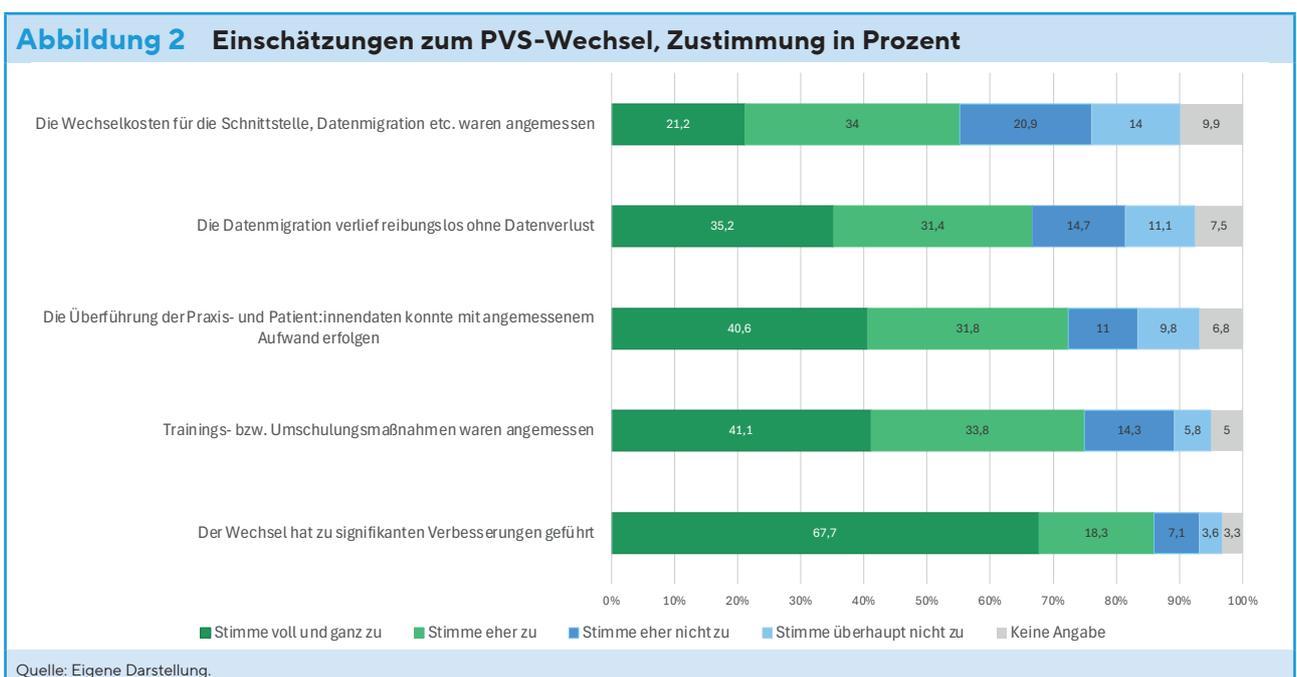


**Tabelle 1 Nutzerzufriedenheit (NPS) mit dem PVS für alle Befragten sowie für Befragte nach einem Wechsel (sortiert nach NPS Gesamt)**

|  | Net Promoter Score [NPS]<br>(Anz. Bewertungen) |                      |
|--|--|----------------------|
|  | Gesamt   | Nur Wechsler         |
| tomedo (Zollsoft)  | <b>77</b><br>(n=343)                           | <b>78</b><br>(n=112) |
| T2med (T2med)  | <b>65</b><br>(n=611)                           | <b>65</b><br>(n=280) |
| Praxis-Programm (MediSoftware Computersysteme für Ärzte) | <b>64</b><br>(n=113)                           | <b>100</b><br>(n=12) |
| PegaMed (PEGA Elektronik)                                | <b>60</b><br>(n=135)                           | <b>58</b><br>(n=24)  |
| DURIA (Duria)  | <b>53</b><br>(n=242)                           | <b>57</b><br>(n=23)  |
| SMARTY (New Media Company)                               | <b>32</b><br>(n=371)                           | <b>16</b><br>(n=19)  |
| Medical Office (Indamed EDV-Entwicklung und Vertrieb)    | <b>25</b><br>(n=311)                           | <b>31</b><br>(n=83)  |
| medatixx [inkl. psyx] (medatixx)                         | <b>-5</b><br>(n=1028)                          | <b>27</b><br>(n=154) |
| psyprax (psyprax)  | <b>-19</b><br>(n=835)                          | <b>-17</b><br>(n=12) |
| Epikur (Epikur Software)                                 | <b>-34</b><br>(n=568)                          | <b>-43</b><br>(n=28) |
| Data-AL (Data-AL)  | <b>-34</b><br>(n=103)                          | <b>-58</b><br>(n=12) |
| TURBOMED (CompuGroup Medical)                            | <b>-82</b><br>(n=942)                          | <b>-80</b><br>(n=10) |

Quelle: Eigene Darstellung.

Die Trainings- und Umschulungsmaßnahmen wurden von knapp drei Viertel der Umfrageteilnehmenden als angemessen empfunden. Auch, wenn die Überführung der Daten größtenteils mit angemessenem Aufwand erfolgte (Zustimmung 72,4 Prozent), verlief die Datenmigration nicht immer reibungslos (keine Zustimmung in circa einem Viertel der Fälle). Vor allem die Wechselkosten wurden nur von reichlich der Hälfte der Befragten als angemessen empfunden.



## 4 Schlussfolgerung

Die vorliegende Analyse liefert Einblicke in die Usability und Nutzerzufriedenheit verschiedener PVS und hebt die Bedeutung sowohl subjektiver als auch objektiver Bewertungsmaßstäbe hervor. Die explorative Analyse des Zusammenhangs der subjektiven und objektiven Usability-Maße liefert hilfreiche Hinweise für eine Weiterentwicklung des PVS-Vergleichs und stärkt die Validität und Aussagekraft der subjektiven Maße SUS und NPS. Künftige Nutzerbefragungen könnten somit durch eine strukturiert erfasste PVS-Performance sinnvoll ergänzt werden, um für Nutzer noch relevantere Indikatoren generieren zu können. Hierbei könnte zum Beispiel untersucht werden, wie hoch die Arbeitszeiterparnis im Mittel zwischen einem höher bewerteten PVS und einem schlechter bewerteten PVS zu beurteilen ist. Durch die Korrelation zwischen Fehlerhäufigkeit und Bearbeitungsdauer bzw. Klickzahl wird deutlich, dass bessere Usability nicht nur ein Convenience-Aspekt ist, sondern im Mittel auch mit sichereren Arbeitsabläufen in einer Praxis verbunden sein dürfte.

Die Darstellung der Häufigkeit der 17 Fehlersituationen pro PVS ermöglicht es nun der breiteren Öffentlichkeit, sich ein Bild über die von anderen Nutzenden berichteten Fehlersituationen zu machen und potenzielle Muster in der Nutzung besser nachzuvollziehen. Durch die transparente Aufbereitung dieser Daten wird nicht nur die Sensibilisierung für wiederkehrende Probleme erhöht, sondern auch eine Grundlage für gezielte Verbesserungen geschaffen. Dies kann sowohl Entwicklern als auch Entscheidern Hinweise darauf geben, welche Aspekte der Benutzerführung oder technischen Umsetzung überdacht und optimiert werden sollten. Letztlich trägt die systematische Erfassung und Analyse dieser Fehlersituationen dazu bei, die Nutzererfahrung langfristig zu verbessern und eine effizientere Interaktion mit dem System zu ermöglichen. Gleichzeitig unterliegen gerade Software-Produkte stetigem Wandel und sind ständiger Optimierung unterzogen, so dass solche Befragungen regelmäßig durchgeführt werden sollten, um aktuelle Ergebnisse liefern zu können.

Die Ergebnisse zeigen zudem, dass ein PVS-Wechsel nicht zwangsläufig mit einer höheren oder niedrigeren Nutzerzufriedenheit einhergeht, sondern dass die Einschätzung individuell und vom jeweiligen System abhängig ist. Während in den meisten Fällen eine leicht höhere Zufriedenheit der Wechsler festgestellt wurde, gab es auch einzelne PVS, bei denen die Zufriedenheit nach dem Wechsel geringer ausfiel. Die hohe Zustimmung zur Aussage, dass der Wechsel zu signifikanten Verbesserungen geführt habe, unterstreicht jedoch den wahrgenommenen Nutzen der Umstellung. Gleichzeitig zeigen die Ergebnisse, dass der Wechselprozess selbst eine entscheidende Rolle spielt: Während Trainings- und Umschulungsmaßnahmen von der Mehrheit als angemessen bewertet wurden, traten bei der Datenmigration in einem Viertel der Fälle Herausforderungen auf. Besonders die Wechselkosten stellten für viele Befragte eine Hürde dar, was darauf hinweist, dass nicht nur funktionale, sondern auch wirtschaftliche Aspekte eine zentrale Rolle bei der Bewertung eines Wechsels spielen.

Diese Erkenntnisse legen nahe, dass zukünftige Wechselprozesse gezielt optimiert werden sollten – insbesondere durch eine bessere Planung und Kommunikation der Migrationsprozesse sowie durch eine realistische Einschätzung und Transparenz bezüglich der entstehenden Kosten.

## 5 Literaturverzeichnis

Brooke, J. (1995). SUS: A quick and dirty usability scale. *Usability Eval. Ind.*, 189.

Müller, D., Nieporte, T., & Graf von Stillfried, D. (2024). Praxisverwaltungssysteme: Deutschlandweite Ergebnisse zu Usability, Nutzerzufriedenheit und Wechselbereitschaft aus 10.245 Bewertungen. *GMS Medizinische Informatik, Biometrie und Epidemiologie*, 20, Doc13. <https://doi.org/10.3205/mibe000269>

Van Riet, J., & Kirsch, M. (2010). Konzeption und Nutzung des Net Promoter® Score. In G. Greve & E. Benning-Rohnke (Hrsg.), *Kundenorientierte Unternehmensführung: Konzept und Anwendung des Net Promoter® Score in der Praxis* (S. 35–83). Gabler. [https://doi.org/10.1007/978-3-8349-8851-5\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-8349-8851-5_2)

| Tabelle 2 Häufigkeiten der Fehlersituationen pro PVS in Prozent                |                  |                 |                       |                  |                    |                 |                     |                       |                     |                 |                  |                      |                  |                 |                 |                 |                 |                  |
|--|------------------|-----------------|-----------------------|------------------|--------------------|-----------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------|------------------|----------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
|  | N                | Update PVS      | Update Betriebssystem | Scannen/ Drucken | Ausstellen Rezepte | Auslesen eGK    | Konnektorverbindung | Erstellung Abrechnung | Kodierung Diagnosen | Signaturvorgang | Kalenderfunktion | Online-Terminvergabe | TI: eAU          | TI: eRezept     | TI: eArztbrief  | TI: eMP         | TI: NFDM        | TI: ePA          |
| Chi-Quadrat-Wert, p-Wert (Freiheitsgrade = 38)                                 | 1848,04, p<0,001 | 731,09, p<0,001 | 419,08, p<0,001       | 972,44, p<0,001  | 576,73, p<0,001    | 541,03, p<0,001 | 250,22, p<0,001     | 308,63, p<0,001       | 2223,17, p<0,001    | 108,14, p<0,001 | 93,56, p<0,001   | 1363,98, p<0,001     | 2327,04, p<0,001 | 393,57, p<0,001 | 268,98, p<0,001 | 226,42, p<0,001 | 126,38, p<0,001 | 1848,04, p<0,001 |
| ALBIS (CompuGroup Medical)   | 444              | 83,6            | 42,3                  | 28,2             | 28,6               | 43              | 67,8                | 11,3                  | 11                  | 51,4            | 5                | 3,6                  | 50,2             | 64,6            | 40,3            | 11,3            | 9,7             | 7,4              |
| APRIS (APRIS Praxiscomputer)   | 21               | 38,1            | 23,8                  | 19               | 33,3               | 52,4            | 66,7                | 14,3                  | 19                  | 66,7            | 4,8              | 4,8                  | 47,6             | 52,4            | 33,3            | 4,8             | 4,8             | 9,5              |
| CGM M1 PRO [inkl. NEXT] (CompuGroup Medical)                                   | 318              | 83              | 43,1                  | 26,1             | 45                 | 48,7            | 73,3                | 10,1                  | 11,6                | 62,3            | 6                | 4,7                  | 45,3             | 70,4            | 21,7            | 7,2             | 6,9             | 6                |
| CGM MEDISTAR [inkl. Black] (CompuGroup Medical)                                | 1015             | 76,2            | 44,7                  | 25,6             | 21,4               | 48,1            | 69                  | 12,3                  | 17,2                | 56,7            | 3,8              | 6,1                  | 34,9             | 59,6            | 26              | 7               | 7,4             | 7,5              |
| DATA VITAL (CompuGroup Medical)  | 32               | 65,6            | 18,8                  | 28,1             | 25                 | 40,6            | 68,8                | 3,1                   | 9,4                 | 56,2            | 3,1              | 0                    | 46,9             | 68,8            | 3,1             | 12,5            | 9,4             | 6,2              |
| DURIA (Duria)  | 242              | 37,6            | 19,4                  | 6,6              | 5,8                | 20,2            | 32,6                | 3,3                   | 7,4                 | 22,7            | 1,2              | 3,7                  | 19,4             | 37,6            | 11,2            | 3,3             | 2,1             | 3,7              |
| Data-AL (Data-AL)  | 103              | 67              | 35                    | 15,5             | 24,3               | 34              | 62,1                | 6,8                   | 7,8                 | 59,2            | 8,7              | 2,9                  | 41,7             | 65              | 18,4            | 9,7             | 7,8             | 7,8              |
| EL - Elaphe Longissima (Softland)  | 134              | 38,1            | 23,1                  | 9                | 14,2               | 48,5            | 51,5                | 2,2                   | 4,5                 | 45,5            | 2,2              | 0,7                  | 35,8             | 57,5            | 20,1            | 6               | 7,5             | 6,7              |
| EVA (Abasoft)  | 82               | 25,6            | 20,7                  | 7,3              | 12,2               | 28              | 52,4                | 6,1                   | 3,7                 | 34,1            | 1,2              | 4,9                  | 34,1             | 41,5            | 14,6            | 6,1             | 3,7             | 8,5              |
| EVIDENT (EVIDENT)  | 32               | 46,9            | 21,9                  | 15,6             | 31,2               | 37,5            | 65,6                | 9,4                   | 3,1                 | 46,9            | 3,1              | 3,1                  | 46,9             | 56,2            | 46,9            | 9,4             | 6,2             | 18,8             |
| Elefant (HASOMED)  | 706              | 38,1            | 16,6                  | 12,5             | 2,3                | 63,2            | 63,9                | 13                    | 2,8                 | 7,4             | 3,3              | 1,8                  | 5,2              | 7,6             | 15,6            | 2,5             | 2,4             | 6,2              |
| Epikur (Epikur Software)   | 568              | 48,6            | 20,1                  | 19,9             | 3,9                | 55,3            | 67,1                | 8,8                   | 4,2                 | 7               | 4,8              | 4,2                  | 7,2              | 5,5             | 12              | 1,2             | 2,3             | 4,8              |
| FIDUS (FIDUS Software Entwicklung)   | 35               | 31,4            | 22,9                  | 22,9             | 8,6                | 28,6            | 57,1                | 5,7                   | 2,9                 | 42,9            | 2,9              | 2,9                  | 51,4             | 40              | 20              | 0               | 0               | 2,9              |
| IFA-AUGENARZT (ifa systems)  | 21               | 57,1            | 28,6                  | 14,3             | 23,8               | 23,8            | 57,1                | 14,3                  | 19                  | 47,6            | 14,3             | 9,5                  | 42,9             | 47,6            | 42,9            | 23,8            | 14,3            | 28,6             |
| INDICATION (ET Software Developments)  | 20               | 70              | 15                    | 25               | 10                 | 25              | 60                  | 15                    | 5                   | 50              | 15               | 10                   | 40               | 55              | 35              | 5               | 10              | 10               |
| InterARZT (InterData Praxiscomputer)   | 49               | 26,5            | 20,4                  | 6,1              | 16,3               | 18,4            | 51                  | 6,1                   | 2                   | 46,9            | 4,1              | 10,2                 | 32,7             | 42,9            | 10,2            | 4,1             | 6,1             | 12,2             |
| KiWi - KIND Praxis EDV für Windows (KIND)                                      | 41               | 24,4            | 26,8                  | 9,8              | 12,2               | 29,3            | 58,5                | 4,9                   | 2,4                 | 29,3            | 2,4              | 0                    | 26,8             | 36,6            | 24,4            | 7,3             | 7,3             | 9,8              |
| MEDVISION [inkl. AMBULANZ; MVZ; PRAXIS; NEPHRO; PATI-DOK AMBULANZ] (MedVision) | 52               | 55,8            | 25                    | 23,1             | 19,2               | 30,8            | 59,6                | 17,3                  | 5,8                 | 63,5            | 7,7              | 1,9                  | 28,8             | 51,9            | 26,9            | 13,5            | 5,8             | 9,6              |
| MEDYS (MEDYS)  | 57               | 24,6            | 8,8                   | 14               | 10,5               | 35,1            | 45,6                | 3,5                   | 5,3                 | 22,8            | 3,5              | 0                    | 19,3             | 36,8            | 15,8            | 1,8             | 3,5             | 3,5              |
| Medical Office (Indamed EDV-Entwicklung und Vertrieb)                          | 311              | 45              | 27,7                  | 11,9             | 9,6                | 30,9            | 42,1                | 5,8                   | 6,4                 | 30,5            | 2,3              | 4,8                  | 25,1             | 35,7            | 19              | 7,1             | 7,4             | 7,4              |
| PROFIMED (PRO MEDISOFT)  | 44               | 59,1            | 40,9                  | 20,5             | 27,3               | 59,1            | 56,8                | 22,7                  | 9,1                 | 40,9            | 2,3              | 2,3                  | 36,4             | 45,5            | 22,7            | 13,6            | 11,4            | 9,1              |
| PegaMed (PEGA Elektronik)  | 135              | 17              | 24,4                  | 9,6              | 11,9               | 24,4            | 51,9                | 2,2                   | 2,2                 | 41,5            | 2,2              | 3,7                  | 31,9             | 43,7            | 14,1            | 4,4             | 5,2             | 6,7              |
| Praxis-Programm (MediSoftware Computersysteme für Ärzte)                       | 113              | 15              | 15                    | 8                | 5,3                | 15              | 29,2                | 0,9                   | 1,8                 | 12,4            | 1,8              | 7,1                  | 29,2             | 36,3            | 8               | 0,9             | 0,9             | 5,3              |
| Pro_Medico (Neutz GmbH Systemhaus)   | 38               | 34,2            | 21,1                  | 18,4             | 10,5               | 28,9            | 57,9                | 5,3                   | 7,9                 | 39,5            | 2,6              | 0                    | 28,9             | 50              | 15,8            | 5,3             | 0               | 10,5             |
| PsychoDat (ergosoft)   | 96               | 24              | 12,5                  | 4,2              | 2,1                | 59,4            | 43,8                | 7,3                   | 0                   | 3,1             | 4,2              | 2,1                  | 3,1              | 3,1             | 9,4             | 1               | 1               | 0                |

|  | N    | Update PVS | Update Betriebssystem | Scannen/ Drucken | Ausstellen Rezepte | Auslesen eGK | Konnektorverbindung | Erstellung Abrechnung | Kodierung Diagnosen | Signaturvorgang | Kalenderfunktion | Online-Terminvergabe | TI: eAU | TI: eRezept | TI: eArztbrief | TI: eMP | TI: NFDM | TI: ePA |
|--|------|------------|-----------------------|------------------|--------------------|--------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------|------------------|----------------------|---------|-------------|----------------|---------|----------|---------|
| QMED.PRAXIS (Schwerdtner Medizin-Software) | 20   | 55         | 40                    | 35               | 20                 | 40           | 70                  | 15                    | 0                   | 55              | 10               | 5                    | 30      | 70          | 10             | 5       | 0        | 0       |
| QUINCY (Frey ADV)                          | 323  | 66,9       | 44,3                  | 29,1             | 26                 | 43           | 64,7                | 9                     | 8,7                 | 61,3            | 5,9              | 5,3                  | 47,4    | 66,3        | 22,6           | 10,2    | 6,8      | 7,1     |
| RED Medical (RED Medical Systems)          | 29   | 51,7       | 24,1                  | 27,6             | 10,3               | 41,4         | 44,8                | 24,1                  | 10,3                | 17,2            | 13,8             | 0                    | 10,3    | 17,2        | 10,3           | 0       | 10,3     | 3,4     |
| S3-Win (S3 Praxiscomputer)                 | 116  | 56         | 26,7                  | 18,1             | 19,8               | 44           | 63,8                | 8,6                   | 4,3                 | 58,6            | 1,7              | 1,7                  | 40,5    | 54,3        | 29,3           | 7,8     | 6        | 8,6     |
| SMARTY (New Media Company)                 | 371  | 24,3       | 6,7                   | 7,8              | 3,8                | 48           | 40,4                | 7                     | 2,7                 | 4,9             | 2,4              | 1,6                  | 3       | 4,9         | 8,9            | 0,8     | 0,8      | 2,2     |
| T2med (T2med)                              | 611  | 25,5       | 14,1                  | 8,2              | 5,4                | 26           | 51,1                | 2,9                   | 5,6                 | 34              | 2                | 1,8                  | 31,4    | 34,4        | 20,1           | 6,9     | 8        | 8,5     |
| TURBOMED (CompuGroup Medical)              | 942  | 84,8       | 34,6                  | 26,5             | 29,5               | 46,9         | 70,6                | 14,9                  | 14,6                | 72,4            | 6,3              | 3,7                  | 58,5    | 72,9        | 30,5           | 13,5    | 13,2     | 11      |
| medatixx [inkl. psyx] (medatixx)           | 1028 | 53,8       | 34,2                  | 21,8             | 14                 | 46           | 61,5                | 7,7                   | 7,1                 | 46,5            | 2,2              | 5,1                  | 38,6    | 47          | 19,8           | 5,9     | 6        | 8,2     |
| medavis RIS (medavis)                      | 24   | 29,2       | 16,7                  | 16,7             | 8,3                | 45,8         | 70,8                | 20,8                  | 0                   | 37,5            | 4,2              | 8,3                  | 20,8    | 29,2        | 33,3           | 12,5    | 8,3      | 16,7    |
| psyprax (psyprax)                          | 835  | 39,2       | 16,4                  | 10,5             | 2,6                | 53,3         | 65,9                | 16,5                  | 12,5                | 7,4             | 2,5              | 1,7                  | 9,2     | 7,9         | 12,5           | 1,2     | 1,4      | 2,6     |
| tomedo (Zollsoft)                          | 343  | 17,5       | 8,5                   | 5,5              | 4,4                | 18,1         | 31,5                | 2,3                   | 2,9                 | 20,1            | 1,2              | 1,5                  | 21,9    | 23,6        | 12,8           | 4,1     | 3,8      | 8,7     |
| x.comfort (medatixx)                       | 74   | 55,4       | 33,8                  | 13,5             | 17,6               | 62,2         | 60,8                | 14,9                  | 9,5                 | 63,5            | 1,4              | 1,4                  | 43,2    | 55,4        | 18,9           | 10,8    | 10,8     | 10,8    |
| x.concept (medatixx)                       | 260  | 63,8       | 40,4                  | 23,1             | 17,7               | 51,5         | 65,8                | 14,2                  | 11,9                | 60              | 2,7              | 4,2                  | 39,2    | 58,5        | 28,5           | 7,3     | 8,5      | 11,2    |
| x.isynet [inkl. x.vianova] (medatixx)      | 355  | 56,3       | 37,7                  | 23,7             | 13,8               | 51           | 61,4                | 4,8                   | 5,9                 | 56,1            | 2                | 2,5                  | 43,4    | 55,2        | 22             | 5,6     | 5,4      | 7,3     |

Quelle: Eigene Darstellung.